

Н. В. Гинькут

Государственный историко-археологический музей-заповедник

«Херсонес Таврический»

Севастополь, Россия

ВИЗАНТИЙСКИЕ ПОЛИВНЫЕ СОСУДЫ XIV в. С МОНОГРАММАМИ ИЗ РАСКОПОК ХЕРСОНА И КРЕПОСТИ ЧЕМБАЛО

Статья посвящена византийским сосудам с монограммами из раскопок Херсона и крепости Чембало, их интерпретации и значению в жизни греческого населения Юго-Западного Крыма. В результате археологических исследований нам известно на сегодняшний день 15 сосудов византийского производства, содержащих монограммы имен святых («Георгий», «Михаил», «Продром»), родового имени «Палеолог», а также буквенные обозначения «А» («Святыня») и «К». Сосуды использовались для освященной воды, некоторые из них, вероятно, предназначались для мира. Сосуды поступали в Херсон и Чембало, возможно, в качестве подарков или евлогий из Константинополя (?), что являлось частью идеологической пропаганды. Сравнительные археометрические исследования трех образцов из крепости Чембало, проведенные в лаборатории Лионского университета, показали, что один сосуд имеет сходство с продукцией, происходившей из открытой в районе Стамбула мастерской по производству поливной посуды XIV в., два других образца относятся к группам, отличающимся от изделий указанной мастерской, но близким по технологическим параметрам. Датировка сосудов укладывается в пределы 1320–1350-х гг. для Херсона и второй половины XIV – начала XV в. для Чембало.

Ключевые слова: Херсон; Чембало; поливная керамика палеологовского времени; монограммы; *Elaborate Incised Ware*

Цитирование: Гинькут Н. В. Византийские поливные сосуды XIV в. с монограммами из раскопок Херсона и крепости Чембало. DOI 10.15826/adsv.2020.48.015 // Античная древность и средние века. 2020. Т. 48. С. 225–253.

Поступила в редакцию 05.08.2020

Принята к печати 15.10.2020

Н. В. ГИНЬКУТ

Natalia V. Ginkut

*State Historical and Archaeological Museum Preserve of Tauric Chersonese
Sevastopol, Russia*

BYZANTINE FOURTEENTH-CENTURY GLAZED VESSELS FEATURING MONOGRAMS EXCAVATED IN CHERSON AND THE CASTLE OF CEMBALO

This paper addresses the Byzantine vessels featuring monograms excavated in Cherson and in Cembalo, and their interpretation and significance for the life of the Greek population of the south-western Crimea. So far, archaeological researches discovered 15 vessels made in Byzantium, which showed monograms of the life of saints ("George," "Michael," and "Prodromos"), the family name "Palaiologos," and also code letters "A" ("relic") and "K." These vessels were containers for holy water, and in a few cases, plausibly, for myrrh. These vessels were delivered to Cherson and Cembalo as gifts or *eulogiai* from Constantinople (?), as a part of ideological propaganda. The comparative archaeometric study of the three samples from Cembalo castle in a lab of the University of Lyon revealed one vessel's similarity with the products of a fourteenth-century pottery workshop discovered in the vicinity of Istanbul. Although two samples more belong to a group different from the said workshop's products, they still show similar technological parameters. The chronology of the vessels in question lays within the 1320s–1350s in Cherson and from the second half of the fourteenth to the early fifteenth century in Cembalo.

Keywords: Cherson; Cembalo; Palaiologian-period glazed vessels; monograms; Elaborate Incised Ware

For citation: Ginkut, N. V. (2020). Vizantiiskie polivnye sosudy XIV v. s monogrammi iz raskopok Khersona i kreposti Chembalo [Byzantine Fourteenth-Century Glazed Vessels Featuring Monograms Excavated in Cherson and the Castle of Cembalo]. *Antichnaya drevnost' i srednie veka*, 48, 225–253. doi: 10.15826/adsv.2020.48.015

Submitted: 05.08.2020

Accepted: 15.10.2020

В 2007 г. в Национальном заповеднике «Херсонес Таврический» проходила IX Международная научная конференция по религиоведению «Небесные патроны и земные служители культа», на которой Маргарита Адольфовна Поляковская выступила с докладом «Василевс как подражание Христу (по материалам обрядника XIV в.)». Высказанные ею замечания побудили меня обратиться к рассуждению о значении византийских чаш с монограммой «ПА» и «А» в ряду сосудов с именами святых. В результате археологических исследований крепости Чembало появились новые находки чаш византийского производства,

что сейчас позволяет сделать некоторые предварительные наблюдения относительно центров поступления на территорию Крыма сосудов с монограммами, роли и значения этой керамики в религиозной жизни населения Таврики XIV столетия.

В XIV столетии рынок в крымском регионе наводнила группа поливных сосудов *Elaborate Incised Ware*, производство которых связывают с византийскими мастерскими в Константинополе и Фессалонике, а распространение – с активной деятельностью итальянских негоциантов¹. В палеологовский период под непосредственным влиянием западноевропейской моды на изображение гербов и геральдических щитов и надписей появляется и керамика с выгравированными на дне подглазурными монограммами². Разнообразие монограмм на таких чашах достигает 20–25 видов. А. Кузев разделил их по содержанию на 8 групп³. Предложенной им классификации придерживаются и другие исследователи. Монограммы на поливной керамике Крыма не раз привлекали внимание ученых⁴. Выделение имен святых на этих чашах объясняется в том числе и «усилившимся интересом к мистическим идеям исихазма»⁵. Сами сосуды могли использоваться для святой воды или мира⁶. Несмотря на достаточно широкое распространение чаш с монограммами, мастерская, производившая в XIV в. керамику группы *Elaborate Incised Ware* с подглазурными монограммами, найдена только

¹ Papanikola-Bakirtzis D. The Palaeologan Pottery of Thessaloniki // L'art de Thessalonique et des pays balkaniques et les courants spirituels au XIV-e siècle. Belgrade, 1987. P. 202–203; François V. Elaborate Incised Ware: un témoin du rayonnement de la culture byzantine à l'époque Paléologue // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. Киев, 2005. P. 199–201; Тесленко И. Б. Поливная керамика византийского круга эпохи Палеологов из раскопок крепости в Алуште // МАИЭТ. 2018. Вып. 23. С. 459–460.

² Dark K. Byzantine Pottery. Tempus, 2001. P. 94–96.

³ Кузев А. Средневековая сграфито керамика с монограммами от Варна // Известия на Народный музей Варна. Варна, 1974. Кн. 10. С. 155–169.

⁴ Мыц В. Л. Историко-культурный контекст некоторых букв, монограмм и надписей на поливной керамике Крыма XIV–XV вв. // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. Киев, 2005. С. 288–305; Гинькут Н. В. Византийские поливные чаши с монограммами из раскопок крепости Чембало // Проблемы истории и археологии Украины : материалы V Междунар. науч. конф. Харьков, 2004. С. 90–91; Она же. Изображения и монограммы святых на керамике Херсона и Чембало в поздневизантийский период // VI Международная конференция по церковной археологии «Херсонес – город святого Климента». Севастополь, 2011. С. 13–14; Она же. О византийских поливных сосудах XIV в. с монограммами из раскопок крепости Чембало и их возможном назначении // ΧΕΡΣΟΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис : материалы науч. конф. Симферополь, 2020. С. 303–310; Майко В. В. Керамика с монограммами средневековой Солдайи. Типология, хронология и место производства // МАИЭТ. Вып. 24. Симферополь, 2019. С. 288–311.

⁵ Мыц В. Л. Историко-культурный контекст... С. 296.

⁶ Byzantine Glazed Ceramics. The Art of Sgraffito / ed. D. Papanikola-Bakirtzi. Athens, 1999. P. 22.

одна, в стамбульском районе Сиркеджи. Среди продукции мастерской встречаются сосуды с надписями «ПА», «ПРДМ», «К»⁷. Исследователи не исключают существования нескольких мастерских по производству этой группы материалов.

Группа сосудов с монограммами производства византийских центров, происходящих их раскопок Херсона и крепости Чембало, ограничена как количественным, так и видовым составом. В общей сложности известно 15 сосудов: четыре фрагмента происходят из раскопок Херсона, 11 – из раскопок крепости Чембало⁸. Они представлены тремя основными типами сосудов – чашками пиалобразной формы на небольшом кольцеобразном поддоне-ножке, плоскოდонными колоколовидными кубками-бокалами и чашами на низком скошенном кольцевом поддоне.

Одним экземпляром сосуда на сегодняшний день представлена монограмма с именем «ГЕОРС» (Γεώργιος) на дне небольшого плоскодонного бокала-чашки из раскопок 1895 г. К. К. Косцюшко-Валюжинича в припортовой части Херсонесского городища⁹. Фрагмент этого сосуда был обнаружен вместе с находками византийских кувшинов группы *Elaborate Incised Ware* XIV в., а также стенки венецианского стеклянного бокала с рельефным гербом старинного геновского рода Делла Винье, надписью по-латыни «Мастер такой-то меня сделал» и датой 1322 г.¹⁰ Таким образом, дата колоколовидного бокала с монограммой «Георгий» никак не может быть ранее 1322 г. Св. Георгий почитался как покровитель императорской фамилии, городов, хранитель путешественников, защитник от болезней¹¹. Сосуд мог быть связан с паломничеством в значимый для Константинополя монастырь Св. Георгия в Манганах¹² или присутствием на проводимых обителью праздниках. Сам монастырь располагался в той части города, где и была найдена мастерская по производству *Elaborate Incised Ware*¹³, поэтому нельзя исключать производство сосудов с именем Георгия по заказу этого монастыря.

⁷ Waksman S. Y., Erhan N., Eskalen S. Les ateliers de céramiques de Sirkeci (Istanbul). Résultats de la campagne 2008 // *Anatolia Antiqua*. 2009. Т. 17. Р. 457–467.

⁸ Благодарю Н. А. Алексеенко, С. Б. Адаксину, С. В. Дьячкова, В. Л. Мыца, С. В. Ушакова за возможность использовать материалы раскопок, а также К. В. Зыкову, Д. В. Чмыхова за техническую помощь.

⁹ Якобсон А. Л. Средневековый Херсонес (XII–XIV вв.) // МИА. 17. М.; Л., 1950. С. 117, рис. 82; Залеская В. Н. Памятники византийского прикладного искусства. Византийская керамика IX–XV веков: каталог коллекции. СПб., 2011. С. 217. № 449.

¹⁰ ОАК за 1897 г. СПб., 1897. С. 92, рис. 236; Залеская В. Н. Памятники византийского прикладного искусства... С. 224–225. № 465, 468; Яровая Е. А. Фрагмент стеклянного сосуда 1322 г. с гербом из Херсона: к вопросу о геральдике // АДСВ. 2005. Вып. 36. С. 244–249.

¹¹ Мыц В. Л. Историко-культурный контекст... С. 290.

¹² Кондаков Н. П. Византийские церкви и памятники Константинополя. М., 2006. С. 154–160.

¹³ Waksman S. Y., Erhan N., Eskalen S. Les ateliers de céramiques ... Р. 457–467.

Наиболее распространенной в Крыму монограммой с именем святого на сосудах как византийского, так и локального производства является монограмма «МИХ» (ΜΙΧΑΗΛ)¹⁴. На территории крепости Чембало, в районе Приморской линии обороны, найден один фрагмент плоского бокала-чашки византийского происхождения с монограммой «ΜΙΧΑΗΛ» (ил. 1, 3)¹⁵. Два фрагмента чаш происходят из раскопок Херсона с территории Портового района (ил. 1, 1–2)¹⁶. Датировку сосудов можно определить лишь по аналогиям. Чаши с монограммой «Михаил» (II группа по А. Кузеву) известны среди византийской керамики XIV в. из Фасоса¹⁷, Греции¹⁸, Монкастро¹⁹, болгарских и румынских центров середины XIV в.,²⁰ Каффы, Судака²¹, а также Солхата и Азака²².

Один из сосудов из Херсона (ил. 1, 1) выделяется особой декорировкой: монограмма заключена в стилизованный квадрифолий²³. Аналогичные по орнаментации сосуды известны среди материалов

¹⁴ *Мыц В. Л.* Историко-культурный контекст... С. 290–291; *Майко В. В.* Керамика с монограммами... С. 289.

¹⁵ *Алексеев Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В.* Отчет о раскопках в припортовом районе генуэзской крепости Чембало в 2008 году. Башня № 8 (участки Б и В). Припортовый район (участок А) // *НАО ГИАМЗ ХТ. Д.* 3997. Л. 26. Рис. 69.

¹⁶ *Романчук А. И.* Глазурованная посуда поздневизантийского Херсона. Портовый район. Екатеринбург, 2003. С. 52–53, табл. 30, 104–105.

¹⁷ *François V.* La céramique byzantine à Thasos. Paris, 1995. P. 106–107.

¹⁸ *Papanikola-Bakirtzi D., Mavrikiou F. N., Bakirtzis Ch.* Byzantine Glazed Pottery in the Benaki Museum. Athens, 1999. P. 126, 148, № 309.

¹⁹ *Кравченко А. А.* Средневековый Белгород-на-Днестре. Киев, 1986. С. 111–112. Рис. 43, 2.

²⁰ *Кузев А.* Средневековая сграфито керамика... С. 158–159; *Сенгалевиц Г.* Византийская сграфито керамика с монограммами на Палеолозите // *Българско е-Списание за Археология.* 2018. Suppl. 6. С. 163–164; *Сенгалевиц Г.* Глазирана паница за керамопластична украса с монограм от Червен (опит за реконструкция и идентификация) // *Приноси към Българската археология.* София, 2019. Т. 9. С. 112; *Манолова-Войкова М.* Импортная византийская сграфито керамика из средневековых поселений в Болгарском Причерноморье // *Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв.* Казань; Кишинев, 2017. Т. 2. С. 324. Рис. 6, 8, 10.

²¹ *Кравченко А. А.* Импортная керамика XIII–XIV вв. из Каффы (Собрание Одесского археологического музея) // *Северо-Западное Причерноморье – контактная зона древних культур.* Киев, 1991. С. 114. Рис. 3. 1, 2, 4; *Мыц В. Л.* Историко-культурный контекст... С. 290–291; *Майко В. В.* Керамика с монограммами... С. 300, рис. 5, 5–6; *Тесленко И. Б., Майко В. В.* «Elaborate Incised Ware» византийского круга из Судака и его окрестностей // *ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: Империя и полис. XI Международный Византийский семинар.* Симферополь, 2019. С. 201, рис. 2, 7–8.

²² *Масловский А. Н.* Керамический комплекс Азака. Краткая характеристика // *Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2004 г.* Азов, 2006. Вып. 21. С. 398, рис. 35, 2, 7; *Сейдалиева Д. Э.* Византийская керамика с монограммами группы «Elaborate Incised Ware» из раскопок караван-сарая Солхата // *Христианство в археологических и письменных источниках: материалы IX Междунауч. конф. по церковной археологии.* Симферополь, 2020. С. 138, рис. 1, 5.

²³ *Романчук А. И.* Глазурованная посуда.... Табл. 30, 105.

Константинополя, Фасоса, Никеи²⁴ и Каффы²⁵. Манера помещать в центр своеобразного квадрифолия изображение Богоматери, святого или просто крестообразный и растительный орнамент характерна как для религиозных, так и для светских предметов средневизантийского периода (камеи с изображениями св. Николая и св. Георгия (XI в.) или элементы декора перегородчатых эмалей и др.)²⁶. Форма четырехлистника (или креста), вписанного в квадрат, также встречается в восточно-христианском искусстве и позднее. Комбинация квадрата и цветка с четырьмя симметричными лепестками (квадрифолия) находит прямые аналогии в западноевропейском искусстве периода Возрождения²⁷. Это нашло отражение в поздневизантийской поливной керамике, в том числе и с монограммами, что является ярким примером синтеза византийских традиций и западноевропейской моды.

Мода на эти сосуды связана с почитанием архангела Михаила как небесного воина, защитника от нашествия «иноплеменных», как хозяина «священных мест», обладающих источниками с водой «целительной силы»²⁸. В западной традиции архангел Михаил также исцелял от болезней, около его святилищ «прозревают слепые, исцеляются хромые». Он почитался на Западе и как покровитель природных явлений и мест, в том числе и источников²⁹. Следует отметить, что почитание его культа отчетливо фиксируется в керамике производства локальных мастерских Крыма³⁰. Некоторые экземпляры сосудов крымских центров с именем «Михаил» известны в пределах консульства Чембал³¹. Мы можем

²⁴ Demangel R., Mambory E. Le quartier des Manges la première région de Constantinople. Paris, 1939. Fig. 195.16; François V. Elaborate Incised Ware... P. 205, fig. 3.

²⁵ Кравченко А. А. Импортная керамика... С. 114, рис. 3, 1.

²⁶ Искусство Византии в собраниях СССР. Каталог выставки. М., 1977. Т. 2. С. 81, 123. № 540, 636, 638; Макарова Т. И. Перегородчатые эмали Древней Руси. М., 1975. С. 42, табл. 9, № 57–59.

²⁷ Степанов А. В. Искусство эпохи Возрождения. Италия. XIV–XV века. СПб., 2003. С. 472.

²⁸ Мыц В. Л. Историко-культурный контекст... С. 290–292; Афиногенова О. Н. Архангел Михаил – хозяин «священных мест» // Sacrum et Profanum I: Культ святых мест в древних и современных религиях. Севастополь, 2005. С. 23–25.

²⁹ Добиаш-Рождественская О. А. Культ Св. Михаила в латинском средневековье. V–XIII века. Петроград, 1917. С. 339–348, 372.

³⁰ Майко В. В. Керамика с монограммами... С. 290–291.

³¹ Яшаева Т. Ю. Поливная керамика из раскопок пещерных монастырей Херсона // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. Киев, 2005. С. 250; Гинькут Н. В., Яшаева Т. Ю. Некоторые группы поздневизантийской поливной керамики из раскопок К. Э. Гриневича в балке Бермана // Поливная керамика Причерноморья – Средиземноморья как источник по изучению византийской цивилизации. Севастополь, 2014. С. 40–44; Савеля О. Я., Иванов А. В., Савеля Д. Ю., Гинькут Н. В. Отчет об охраняемых исследованиях в зоне строительства гостиничного комплекса по ул. Кирова в 2005 г. (Балаклава) // НАО ГИАМЗ ХТ. Д. 3785. Л. 22, 106. Рис. 57, ИКАМ 37428/18.

предположить популярность в XIV–XV вв. культа святого среди разных слоев населения Крымского полуострова – в качестве апотропея для его владельца или почитания архангела Михаила как чудотворца³².

Еще одна группа византийских чаш с монограммой «ПРДМ» – «Διμήτριος» или «Προδρόμος» (I группа по А. Кузеву) – трижды встречается среди находок с крепости Чембало: археологически целая чашка-пиала, фрагменты дна чаши на расходящемся кольцевом поддоне и чашки-пиалы на небольшом кольцевом поддоне, которые были обнаружены при исследовании Башен № 6 и 8 (ил. 2, 4–6)³³. При исследовании Херсона чашки с подобной надписью пока не найдены. Сосуды с этой монограммой известны в Константинополе, Салониках, Болгарии, на Фасосе³⁴. Эти сосуды также датируются второй половиной XIV столетия³⁵. В единичных экземплярах сосуды с монограммой «Продром» были найдены и на других крымских памятниках – Мангуп-Кале, Судак³⁶. Производство сосудов с этой монограммой подтверждено в Константинополе в вышеупомянутых мастерских³⁷. Согласно проведенным археометрическим исследованиям, один из сосудов из крепости Чембало (ил. 2, 5) принадлежал вышеупомянутым мастерским. Чаша-пиала (ил. 2, 4), согласно все тем же

³² Мыц В. Л. Историко-культурный контекст... С. 290; Майко В. В. Керамика с монограммами... С. 292.

³³ Алексеенко Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В. Отчет о раскопках площадки у башни № 8 «Консульского замка» генуэзской крепости Чембало в 2005 г. // НАО ГИАМЗ ХТ. Д. 3793. Л. 24. Рис. 64; Алексеенко Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В., Столяренко Е. Н. Отчет о раскопках в припортовом районе генуэзской крепости Чембало в 2009 году. Башня № 6 // НАО ГИАМЗ ХТ. Д. 4062. Л. 23. Рис. 72.

³⁴ Кузев А. Средневековая сграфито керамика... С. 157–158; Iosifova M. Céramique a decor «sgraffito» de Kaliakra (XIII-e la moitié du XV-e siècle) // Byzantino-Bulgarica. 1981. Т. 7. Р. 441, fig. 6b; François V. La céramique byzantine... Р. 108; Papanikola-Bakirtzis D. The Palaeologan Pottery... Р. 204; Papanikola-Bakirtzis D. Byzantine Glazed Ceramics... Р. 82. № 89; Манолова-Войкова М. Импортная византийская сграфито керамика... С. 324, рис. 6, 7, 9.

³⁵ Iosifova M. Céramique a decor «sgraffito»... Р. 441; Papanikola-Bakirtzis D. Byzantine Glazed Ceramics... Р. 82, № 89; Sengalevich G. “Dimitrios” or “Prodromos”. The Case of a Popular Sgraffito Ceramics Monogram // Proceedings of the 23rd International Congress of the Byzantine Studies, Belgrade, 22–27 August 2016. Thematic Sessions of Free Communications. Belgrad, 2016. Р. 439.

³⁶ Науменко В. Е., Душенко А. А. Княжеский дворец Мангупского городища: помещение Н южного участка комплекса (по материалам коллекции Р. Х. Лепера Государственного Эрмитажа и современных археологических исследований) // МАИЭТ. 2017. Т. 22. С. 195, рис. 6, 2; Тесленко И. Б., Майко В. В. «Elaborate Incised Ware»... С. 201, рис. 2, 9.

³⁷ Waksman S. Y., Erhan N., Eskalen S. Les ateliers de céramiques... Р. 457–467; Waksman S. Y. The First Workshop of Byzantine Ceramics Discovered in Constantinople // Istanbul: Chemical Characterization and Preliminary Typological Study. Atti del IX Congresso Internazionale sulla Ceramica Medievale nel Mediterraneo, Venezia, 23–27 novembre 2009 / a cura di S. Gelichi. Venezia, 2012. Р. 147–151.

исследованиям, относилась к другой производственной группе, центр которой пока не определен³⁸.

Данная монограмма вызвала дискуссию по поводу ее интерпретации³⁹. Находки чаш с такой монограммой в крипте базилики Св. Димитрия в Салониках укрепили мнение об интерпретации этой монограммы как имени св. Димитрия Солунского⁴⁰. К этой точке зрения в более ранних работах присоединялась и я. Вместе с тем Д. Талбот Райс, опираясь на мнение М. Ксингопулоса, высказал предположение о чтении этой надписи как «Продром»⁴¹. Впоследствии оно не раз поддерживалось исследователями и наиболее подробно разобрано Г. Сенгалевицем⁴². Сравнительный анализ начертания монограммы на чаше с надписями, сопровождавшими изображения св. Димитрия и Иоанна Крестителя на византийских фресках и иконах палеологовского времени⁴³, приводит нас к выводу в пользу интерпретации монограммы как «Продром», которая, вероятно, означала полную каноническую формулу «Святой Иоанн Предтеча»⁴⁴.

Образ Иоанна Крестителя (Предтечи) как пророка и провозвестника Мессии и события Крещения Господня для средневекового обывателя, несомненно, были более чем значимыми. Исключительное почитание Предтечи отмечается в странах восточнохристианского и западного мира, в особенности в XIII–XV вв. С «Крещением Иоанновым» в Средневековье ассоциируется и ритуальное использование воды. В фольклорной культуре почитание Иоанна Крестителя оказалось связано, в том числе, и с народной магией⁴⁵. Изображение святого с формулой «Предтеча, помоги» и его монограмма часто встречаются на византийских

³⁸ *Teslenko I., Waksman S. Y. Ginkut N.* Late Byzantine Imports of «Elaborate Incised Wares» in the Crimea and Local Counterparts: Archaeological Contexts and Archaeometric Investigations // *Proceedings of XII International Congress on Medieval and Modern Period Mediterranean Ceramics* (Athens, October 21—27, 2018) (in print).

³⁹ *Talbot Rice D.* Byzantine Glazed Pottery. Oxford, 1930. P. 76–79; *Demangel R., Mamboury E.* Le quartier des Manganes... P. 148; *Кузев А.* Средневековая сграфито керамика... P. 157; *François V.* La céramique byzantine... P. 104–106; *Papanikola-Bakirtzi D.* Byzantine Glazed Ceramics... P. 82.

⁴⁰ *Papanikola-Bakirtzis D.* The Palaeologan Pottery... P. 203–204; *Кузев А.* Средневековая сграфито керамика... С. 165.

⁴¹ *Talbot Rice D.* Byzantine Glazed Pottery... P. 78.

⁴² *Sengalevich G.* «Dimitrios» or «Prodomos»... P. 438–439.

⁴³ Ср.: Иконы с изображением Св. Иоанна Предтечи из Сербского монастыря Хиландар на Афоне (третья четверть XIV в.), из собрания Византийского музея в Верии, Кремиковского монастыря Св. Георгия близ Софии (XV в.), церкви Св. Николая Больничного в Охриде (1330–1340).

⁴⁴ Искусство Византии... Т. 3. С. 161. № 950, 1015; *Sengalevich G.* «Dimitrios» or «Prodomos»... P. 438–439.

⁴⁵ Иоанн Предтеча // Православная энциклопедия. М., 2010. Т. 24. С. 528–577.

моливдовулах XI–XII вв. как представителей светской администрации, так и служителей церкви⁴⁶. Любовь к образу святого в конце XIII–XV вв. нашла отражение в ономастике средиземнорско-причерноморского региона, что, несомненно, основывалось на почитании культа. Согласно данным Просопографического лексикона времени Палеологов, имя Иоанн являлось наиболее популярным греческим именем⁴⁷. Одной из самых значимых обителей в Константинополе был Студийский монастырь Св. Иоанна Предтечи и Крестителя Господня⁴⁸. Возможно, что и найденные в константинопольских мастерских поливные чаши с монограммой «Продром» каким-то образом связаны с проводившимися в столице религиозными праздниками в честь Иоанна Предтечи или паломничеством в стольичные храмы, посвященные этому святому.

Култ Иоанна Крестителя признавался на государственном уровне в Генуе и колониях⁴⁹. В генуэзских колониях, в том числе в Каффе и Чембало, в честь Рождества Иоанна Крестителя (24 июня) устраивался двухдневный праздник, сочетавший в себе два символических элемента – воду и огонь. Из казны на празднование выделялись специальные средства. Финансовые траты предусматривались и для празднования в Чембало. Уставом генуэзских колоний определялось и выделение денежных сумм на покупку свечей в престольные и великие праздники, в том числе и для храма Иоанна Предтечи, местоположение которого пока нет возможности определить⁵⁰. В Крыму существовало более десятка храмов и монастырей, посвященных Иоанну Крестителю, его почитание сохранялось на протяжении османского времени⁵¹. Чаше всего храмы в его честь находились рядом с источниками. О средневековом почитании этого образа сейчас нам напоминают сохранившиеся греческие топонимы Крыма – название мысов, источников. Недалеко от крепости Чембало у современного с. Оборонное находится источник Иоанна Крестителя. Был ли он связан со средневековыми традициями почитания святого, сказать трудно. Однако на сегодняшний день на территории Чембало сосуды местного производства с монограммой «Продром» пока не обнаружены. Служили ли византийские чаши евно-

⁴⁶ *Cotsonis J.* The Contribution of the Byzantine Lead Seal to the Study of the Cult of the Saints (Sixth–Twelfth Centuries) // *Byz.* 2005. Т. 75. Р. 415–418.

⁴⁷ *Пономарев А. Л.* Население и территория генуэзской Каффы по данным бухгалтерской книги Массарии – казначейства за 1381–1382 гг. // *Причерноморье в средние века. М. ; СПб., 2000. Т. 4. С. 375–376.*

⁴⁸ *Кондаков Н. П.* Византийские церкви... С. 154–160.

⁴⁹ *Иоанн Предтеча...* С. 528–577.

⁵⁰ Устав для генуэзских колоний в Черном море, изданный в Генуе в 1449 г. // *ЗООИД. 1863. Т. 5. С. 708–710, 825; Карпов С. П.* Латинская Романия. СПб., 2000. С. 210–211.

⁵¹ *Могаричев Ю. М.* Православные святые средневековой Тавриды. Симферополь, 2012. С. 235.

гиями, берегами, были ли они подарками от важных особ или несли в себе еще какую-либо духовную нагрузку, сейчас сказать затруднительно, поскольку фрагменты чаш найдены в разных частях крепости в комплексах с обычным набором керамических находок, характерных для городской структуры.

За время раскопок крепости Чембало найдено пять фрагментов византийских сосудов с монограммой в центре дна «ПА» (Παλαιολόγο) (ил. 3, 8–12). Происходят они из раскопок Башен № 5, 6, 8⁵², пространства между домом 2 и домом 3 у северо-восточной линии обороны⁵³, в слое каменного завала за северной стеной храма № 3⁵⁴. Один беспаспортный фрагмент относится к исследованиям Херсона К. К. Косцюшко-Валюжинича⁵⁵ (ил. 3, 7). Фрагменты относятся к разным типам сосудов: два плоскодонных кубка-чашки колоколовидной формы (ил. 3, 10–11), небольшие чашки на профилированном поддоне-ножке (ил. 3, 8–9) и сосуд открытого типа на низком скошенном кольцевом поддоне (ил. 3, 12).

Чашы с этими монограммами относятся к III группе по А. Кузеву. Подобные сосуды известны в Константинополе, Фессалонике, Фасосе, Монкастро, болгарских центрах⁵⁶, Судак⁵⁷, Каффе⁵⁸. Большинство исследователей склоняются к тому, что на чашках изображена монограмма рода Палеологов. Мастерские по производству керамики, в том числе и с указанной монограммой, были исследованы в Стамбуле, где

⁵² Алексеенко Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В. Отчет о раскопках башни № 8 «Консульского замка» генуэзской крепости Чембало в 2004 г. // НАО ГИАМЗ ХТ. Д. 3650. Л. 71. Рис. 64; Алексеенко Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В., Столяренко Е. Н. Отчет о раскопках в припортовом районе генуэзской крепости Чембало в 2011 году. Башня № 6 // НАО ГИАМЗ ХТ. Д. 4164. Л. 14. Рис. 73. 5; Они же. Отчет о раскопках в припортовом районе генуэзской крепости Чембало в 2013 году. Башня № 5 // НАО ГИАМЗ ХТ. Д. 4301. Л. 19. Рис. 69; 75.96.

⁵³ Адаксина С. Б., Мыц В. Л., Ушаков С. В. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2008–2009 гг. СПб. ; Симферополь, 2010. С. 27, рис. 94. 79.

⁵⁴ Они же. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2010 г. СПб. ; Симферополь, 2011. С. 20, 51.

⁵⁵ Якобсон А. Л. Средневековый Херсонес... С. 117, рис. 81, 31.

⁵⁶ Demangel R., Mambory E. Le quartier des Manganes... P. 147–148, fig. 195; François V. La céramique byzantine... P. 106; Кравченко А. А. Средневековый Белгород-на-Днестре... С. 111–112, рис. 43, 3; Papanikola-Bakirtzi D. Byzantine Glazed Ceramics... P. 82, № 89; Сенгалевич Г. Византийская сграфито керамика... С. 158–160; Манолова-Войкова М. Импортная византийская сграфито керамика... С. 324, рис. 6, 4.

⁵⁷ Тесленко И. Б., Майко В. В. «Elaborate Incised Ware»... С. 201, рис. 2, 6.

⁵⁸ Штерн Э. Р. Феодосия и ее керамика. Одесса, 1906. Табл. VI. № 44, 48; Кравченко А. А. Импортная керамика... С. 114, рис. 3, 7, 8; Мыц В. Л. Историко-культурный контекст... С. 293.

материалы датируются XIV в.⁵⁹ Иногда монограмма окружена пышным растительным орнаментом в виде трилистников или пальмовых ветвей – христианскими символами Троицы и бессмертия, атрибутом святых⁶⁰. Присутствие в орнаментальной композиции вышеуказанных элементов и сам факт гравировки монограммы Палеологов, наряду с именами святых, может свидетельствовать о ее религиозном характере. По мнению М. А. Поляковской, обладая святостью «василевс, являясь покровителем, защитником и пастырем подданных, во всех проявлениях своего статуса был подражанием высшему небесному патрону империи – Христу», император, как «подобие Бога» и «подражание Богу как победителю», был слугой и защитником святой церкви, частью самой церкви. Эта идея, достигшая при Палеологах своей наивысшей точки, выразилась и в сакрализации дворцовой жизни⁶¹. Поэтому не случайно монограмма императорской фамилии встречается в ряду аналогичных византийских сосудов с именами святых. Гравировку Палеологами своей монограммы связывают также и с модой или подражанием западной геральдической традиции. Чаши группы *Elaborate Incised Ware* с геральдическими изображениями западноевропейских фамилий известны в Причерноморье, и распространялись они в качестве подарков⁶². Примером императорского подарка является бронзовая чаша XIV в. из монастыря Ватопед с монограммой императорской фамилии⁶³. Сами сосуды с гравировкой «ПА» также могли служить дарами, в том числе в качестве дипломатического подарка или «подкупа», как своего рода драгоценные камни или мощи святых⁶⁴. Хотя этот вопрос остается открытым, такое предположение можно сделать, основываясь на существовании более ранней традиции⁶⁵. Все же нужно заметить, что присутствие монограммы Палеологов на керамике, которая распространялась в том числе и среди широких слоев населения, отвечала и пропагандистским целям, чему византийские императоры

⁵⁹ Waksman S. Y., Erhan N., Eskalen S. Les ateliers de céramiques... P. 457–467; Waksman S. Y. The First Workshop of Byzantine Ceramics... P. 147–151.

⁶⁰ François V. La céramique byzantine... P. 106.

⁶¹ Поляковская М. А. Василевс как подражание Христу (по материалам обрядника XIV в.) // *Sacrum et Profanum* III. Небесные патроны и земные служители культа / под ред. А. А. Алексеенко. Севастополь, 2007. С. 163–165; Она же. Византийский дворцовый церемониал XIV в.: «театр власти». Екатеринбург, 2011. С. 88–92, 247, 255, 258, 260.

⁶² Бочаров С. Г., Масловский А. Н. Символика власти на византийских глазурованных сосудах из Северного Причерноморья (вторая половина XIV в.) // *Stratum plus*. 2015. Т. 6. С. 245–248.

⁶³ Кондаков Н. П. Памятники христианского искусства на Афоне. М., 2004. С. 221, табл. XXXVII.

⁶⁴ Сенгалевиц Г. Византийская сграфито керамика... С. 162.

⁶⁵ Dark K. Byzantine Pottery... P. 110–112.

всегда уделяли внимание⁶⁶. Следует отметить, что на поливной посуде локального производства крепости Чембало, а также керамике производства других крымских центров имитаций данной монограммы не встречается. Сосуды с лигатурой императорской династии вероятнее всего поступили на территорию консульства в качестве подарков, евлогий или сувениров, привезенных из Константинополя.

Единичными являются находки чаш с монограммой «А» и «К». Фрагмент дна чашки на кольцевом поддоне с выгравированной в центре дна монограммой «А» происходит из раскопок крепости Чембало (ил. 4, 13)⁶⁷. Чаши с аналогичной монограммой известны в Греции⁶⁸, Болгарии⁶⁹, Константинополе⁷⁰, Фасосе⁷¹, Монкастро⁷². Монограмма относится к V группе по А. Кузеву. Интерпретация надписи также вызывает неоднозначные суждения. Некоторые исследователи видят в ней имя «Андроник», вариации имени «Палеологов» или марку мастера-керамиста⁷³. Однако Палеологи, независимо от имен императоров, использовали монограмму родового имени. Другие исследователи, основываясь на анализе византийских фресок и мозаик, считают, что это слово «Ἀγίος», т. е. «святой». В. Л. Мыц предположил, что сосуды с такой монограммой имели универсальные функции и могли использоваться при поминовении различных святых⁷⁴. Развивая тему святости, можно с осторожностью предположить, что «А», вероятно, означает и «Ἀγίασμα». Соглашаясь с атрибуцией монограммы как «святыня», можно высказать сдержанное предположение об использовании сосудов в двух случаях: при таинстве миропомазания или в церемонии освящения дома. Таинство миропомазания наделяет человека боже-

⁶⁶ Поляковская М. А. Византийский дворцовый церемониал... С. 257; Бардашова Т. Н. Аспект визуального в системе идеологической пропаганды династии Великих Комнинов в Трапезундской империи (1204–1461) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4 : История. Религиоведение. Международные отношения. 2015. № 3 (33). С. 84–85.

⁶⁷ Адаксина С. Б., Кирилло В. П., Мыц В. Л. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2002 г. СПб., 2003, С. 62, рис. 95, 43.

⁶⁸ *Paranikola-Bakirtzi D., Mavrikiy F. N., Bakirtzis Ch. Byzantine Glazed Pottery...* P. 126, 149. № 308.

⁶⁹ *Sengalevich G. Medieval Sgraffito Ceramics with Underglazed Monograms and Other Inscriptions from Bulgaria* // XII Congress on Medieval and Modern Period Mediterranean Ceramics (Athens, October, 21–27). Athens, 2018. P. 49–50, fig. 3; *Манолова-Войкова М.* Импортная византийская сграффито керамика... С. 324, рис. 6, 6.

⁷⁰ *Dark K. Byzantine Pottery...* Fig. 44. 11–12.

⁷¹ *François V. La céramique byzantine...* P. 105. Pl. 16c, 17a.

⁷² *Кузев А.* Средневековна сграффито керамика... С. 161, табл. III, 42; *Кравченко А. А.* Средневековый Белгород-на-Днестре... С. 113, рис. 43, 10.

⁷³ *Кузев А.* Средневековна сграффито керамика... С. 161.

⁷⁴ *Мыц В. Л.* Историко-культурный контекст... С. 293.

ственной благодатью. Использование чаш с монограммами для мира не исключает и Д. Папаникола-Бакиртизис⁷⁵. Говоря же про освящение дома или какого-либо места, можно заметить, что для XIV столетия традиция освящения императорского дворца осуществлялась первого числа каждого месяца, а также на два значимых праздника – Богоявление и Крестовоздвижение. В церемонии использовался не только крест, но и кубок, наполненный освященной водой, из которого необходимо было отпить немного воды; все присутствующие в этот момент желали долгой жизни⁷⁶. Подражание действиям василевса, возможно, происходило и на обыденном уровне. Присутствие монограммы «А» на дне небольших чашек, которые могли использоваться для жидкости, не исключает использование вышеописанного сосуда как для мира, так и для святой воды. Также с осторожностью можно отметить, что святостью могло наделяться все, что находилось в таком сосуде с данной монограммой.

Еще одна монограмма «К» или «П» представлена только одним сосудом (ил. 4, 14)⁷⁷. Относится эта монограмма к IV группе по А. Кузеву. Интерпретация надписи остается дискуссионной. Чаши с этой монограммой не так часто встречаются, как предыдущие экземпляры. Аналоги известны в Константинополе⁷⁸, Монкастро⁷⁹, Каффе⁸⁰, Фасосе⁸¹, болгарских центрах⁸². Немногочисленность находок сосудов с данной монограммой за пределами столицы империи позволяет предположить их константинопольское производство или производство в ближайшей округе.

О времени поступления в Крым византийских чаш с монограммами сейчас сложилось достаточно устойчивое представление. Начальный этап связан с монограммами «Георгий» и «Мих». В Херсоне, опираясь на даты найденного стеклянного бокала и монет верхних слоев Портового квартала 2, содержащих керамику *Elaborate Incised Ware*, они встречаются в отложениях и слоях не ранее 1322 г. и не позднее

⁷⁵ Papanikola-Bakirtzi D. Byzantine Glazed Ceramics... P. 22.

⁷⁶ Поляковская М. А. Византийский дворцовый церемониал... С. 265–266.

⁷⁷ Адаксина С. Б., Мыц В. Л., Ушаков С. В. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2008–2009 гг.... С. 99, рис. 205, 99.

⁷⁸ Demangel R., Mamboury E. Le quartier des Manganes... P. 147–148, fig. 195–196; Waksman S. Y., Erhan N., Eskalen S. Les ateliers de céramiques... P. 462, 464, fig. 5. IST 81.

⁷⁹ Кравченко А. А. Средневековый Белгород-на-Днестре... С. 112–113, рис. 43. 6–7.

⁸⁰ Кравченко А. А. Импортная керамика... С. 115, рис. 3, 9.

⁸¹ François V. La céramique byzantine... P. 105. Pl. 16c–d, 17a.

⁸² Кузев А. Средневековна сграфито керамика... С. 160–161, табл. 3, 39–40; Sengulvich G. Medieval Sgraffito... Fig. 4; Манолова-Войкова М. Импортная византийская сграфито керамика... С. 324, рис. 6, 11.

1340–1357 гг.⁸³ Появление сосудов с монограммами на крепости Чембало (в большинстве своем это сосуды с «Па», «Продром») можно отнести ко времени не ранее строительства крепости, т. е. середины XIV в. Поэтому чаши с монограммами из крепости Чембало можно датировать с середины – второй половины XIV столетия до начала XV в., времени прекращения поступления керамики *Elaborate Incised Ware*. Тогда, под влиянием византийских традиций, на смену им приходят сосуды с подглазурными надписями местного производства⁸⁴. Практически все сосуды встречены в переотложенных слоях более поздних периодов жизнедеятельности крепости. Хронология рассматриваемых византийских сосудов из раскопок Херсона и крепости Чембало не противоречит общекрымскому контексту⁸⁵, а также датировкам памятников Причерноморского региона (Монкастро⁸⁶, Азака⁸⁷ и Болгарии⁸⁸).

Проведенные в 2013–2014 гг. С. Й. Ваксман сравнительные археометрические исследования сосудов византийского производства из некоторых центров Таврики дали некоторые аргументы в пользу производства их в столичных мастерских. Для этого анализа были предоставлены фрагменты трех сосудов византийского производства с монограммами из раскопок крепости Чембало. Один фрагмент чашки с надписью «Продром» (ил. 2, 5) по своим технологическим параметрам оказался очень близок к группе Sirkeci 2, мастерской Константинополя; в данной группе присутствовали и чаши с указанной монограммой. Две другие чаши (ил. 1, 3; 2, 4) относятся к разным подгруппам других мастерских, несовпадающим с Sirkeci 2. Однако нужно отметить, что из всех представленных образцов (около 40 единиц), принадлежащих керамике *Elaborate Incised Ware*, не оказалось мастерских Фессалоники⁸⁹. Таким образом, мы можем предположить, что частично керамическая продукция, в том числе и чаши с монограммами, поступала из мастерских Константинополя.

Количество сосудов византийского производства с монограммами на сегодняшний день невелико: Херсон – 4, Чембало – 11. Но также немного находок подобной керамики и на других крымских памятниках (по опу-

⁸³ Романчук А. И. Глазурованная керамика поздневизантийского Херсона: к вопросу о гибели города в XIII или XIV в. // АДСВ. 1999. Вып. 30. С. 202.

⁸⁴ Мыц В. Л. Историко-культурный контекст... С. 293–296.

⁸⁵ Тесленко И. Б., Майко В. В. «Elaborate Incised Ware»... С. 201; Майко В. В. Керамика с монограммами... С. 301; Кравченко А. А. Импортная керамика... С. 115; Teslenko I., Waksman S. Y., Ginkut N. Late Byzantine Imports...

⁸⁶ Кравченко А. А. Средневековый Белгород-на-Днестре... С. 112–113.

⁸⁷ Масловский А. Н. Керамический комплекс Азака... С. 397.

⁸⁸ Манолова-Войкова М. Импортная византийская сграффито керамика... С. 324; Sengalevich G. Medieval Sgraffito Ceramics... P. 49–50.

⁸⁹ Teslenko I., Waksman S. Y., Ginkut N. Late Byzantine Imports...

бликованным данным): Мангуп – не более 10⁹⁰, Судак – 9⁹¹, Каффа – 7⁹², Солхат – 1⁹³, что составляет небольшую долю от поступления на полуостров византийской керамики *Elaborate Incised Ware*.

На самих чашах с монограммами хотя и заимствован принцип гравировки в подражание западноевропейским геральдическим щитам и знакам, тем не менее, имена и надписи в большинстве случаев копировались непосредственно с православных икон и фресок с изображением святых. Аналогичное соединение византийского стиля с западной готикой мы наблюдаем на памятниках прикладного искусства⁹⁴. Появление в Таврике чаш византийского производства с различными монограммами святых можно связать не только с общей торговой ситуацией в Причерноморье, когда основную роль в перемещении керамики *Elaborate Incised Ware* уже играют генуэзские купцы⁹⁵. Возможно, что их присутствие в регионе соотносится и с политикой Константинопольского патриархата по укреплению крымских епархий после восстановления в 1261 г. Византийской империи⁹⁶. Крымские архиепископии возводятся в ранг митрополий, в юго-западной Таврике основывается целый ряд монастырей⁹⁷, расширяются и появляются новые ставропигии самого патриархата. Митрополит Готии в 1368 г. являлся патриаршим экзархом с широкими полномочиями⁹⁸. Первые упоминания о греческой церкви в Каффе относятся к 1316 г., а впоследствии, в XIV столетии, там уже насчитывалось 13 греческих церквей⁹⁹. Особенно влияние патриархата в регионе заметно во второй половине XIV в., когда разгорелась борьба между митрополиями за сферы влияния на территориях с греческим населением¹⁰⁰. Другими словами,

⁹⁰ Информация любезно предоставлена В. Е. Науменко.

⁹¹ Майко В. В. Византийские импортные подглазурные монограммы средневековой Сугдеи // АДСВ. 2020. Т. 48. С. 217, ил. 1, 1–9.

⁹² Кравченко А. А. Импортная керамика... С. 115.

⁹³ Сейдалиева Д. Э. Византийская керамика... С. 138.

⁹⁴ Кондаков Н. П. Памятники христианского искусства... С. 221, табл. XXXVII.

⁹⁵ François V. *Elaborate Incised Ware* ... Р. 199–201.

⁹⁶ Айбабин А. И. Некоторые аспекты истории Готской епархии в Юго–Западном Крыму // МАИЭТ. 2006. Вып. 12. С. 622.

⁹⁷ Могаричев Ю. М. Пещерные церкви Таврики. Симферополь, 1997. С. 97–98, 101–102.

⁹⁸ Кулаковский Ю. Прошлое Тавриды. Киев, 2002. С. 187–190; Богданова Н. М. Церковь Херсона в X–XV вв. // Византия. Средиземноморье. Славянский мир. М., 1991. С. 32; Айбабин А. И. Некоторые аспекты истории... С. 622.

⁹⁹ Айбабина Е. А., Бочаров С. Г. Греческие церкви средневековой Каффы // Православные древности Таврики : сборник материалов по церковной археологии. Киев, 2002. С. 158–163.

¹⁰⁰ Бочаров С. Г. О причинах конфликта между иерархами Херсонской, Сугдейско-Фульской и Готской митрополий за приходы южного берега Крыма (вторая половина XIV в.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. Т. 22, № 5. С. 47, 51–52.

контакты между Таврикой и Константинополем в этот период были достаточно интенсивными. И все это проходит на фоне усиливавшейся миссионерской деятельности католической церкви¹⁰¹. Возможно, что поступление такой керамики в регион в качестве особых подарков или же евлогий с мест паломничества являлось отражением политики «мягкой силы» Константинополя на полуострове. Аналогичную ситуацию мы наблюдаем на территории Западного Причерноморья (Болгария, Румыния и Молдова), где влияние Афона и Константинополя усиливалось на фоне сепаратистских тенденций. Все это отразилось как в поступлении в конце XIII–XIV вв. византийской керамики, так и в появлении в качестве противовеса локальных имитаций, но с именами местных церковнослужителей и правителей¹⁰².

Находки византийской поливной керамики с монограммами, выгравированными в греческой манере и традициях, несомненно, подтверждают уже не раз высказываемый тезис о достаточно сильном влиянии византийских традиций в XIV – первой половине XV в. на материальную культуру причерноморских городов, несмотря на привнесенные западные традиции¹⁰³ и возникающие сепаратистские настроения.

Приложение

Каталог находок византийской поливной керамики с монограммами из раскопок Херсона и крепости Чембалло

Appendix

Catalogue of the Finds of Byzantine Glazed Ware Featuring Monograms Excavated in Cherson and Cembalo Castle

1. Сосуд открытого типа – чаша (ил. 1, I)

ИКАМ 36961/10

D дна – 5,8 см, Н фрагмента – 1,5 см

Сосуда открытого типа (чашки?) фрагмент дна на низком, расходящемся, скошенном кольцевом поддоне. Орнамент – на дне изображена монограмма «МИХ» («Михаил»), заключенная в стилизованный четырехлистник – квадрифолий, выполненный из схематичной ленты, заполненной пунсоном. Глина красная, плотная, с включениями песка,

¹⁰¹ Богданова Н. М. Церковь Херсона... С. 32, 34.

¹⁰² Сенгалевич Г. Глазирана паничка... С. 126, Мыц В. Л. Историко-культурный контекст... С. 291.

¹⁰³ Карпов С. П. Латинская Романия... С. 61.

шамота (Munsell, 94, 2,5YR 6/6). Полива по внутренней поверхности – желтая (Munsell, 94, 5Y 7/6), по внешней – сохранилась в тон глине.

Херсонес, Портовый квартал 2, помещение 2, штык 3. 1977 г.

Романчук А. И. Отчет о раскопках... 1977 г. Д. 1912, 1913, л. 124, рис. 42; *Романчук А. И.* Глазурованная посуда... С. 52, табл. 30, № 104.

2. Сосуд открытого типа – чашка (ил. 1, 2)

ИКАМ 37015/17

Д дна – 4 см, Н фрагмента – 2,3 см

Сосуда открытого типа (чашки?) фрагмент дна на расходящемся кольцевом поддоне. Орнамент – на дне изображена монограмма «МИХ» («Михаил»). Глина красная, плотная, с включениями песка, шамота (Munsell, 94, 10R 5/8). Полива по внутренней и внешней поверхностям – желтая (Munsell, 94, 5Y 8/8), по внешней поверхности по кольцевому поддону – в тон глине.

Херсонес, Портовый квартал 2, помещение 9, слой 3, штык 3. 1979 г.

Романчук А. И. Отчет о раскопках... 1979 г. Д. 2084, л. 111; *Романчук А. И.* Глазурованная посуда... С. 52, табл. 30, № 105.

3. Сосуд открытого типа – чашка-бокал плоскодонный (ил. 1, 3)

ИКАМ 37531/6

Д дна – 6 см

Сосуда открытого типа (чашки, бокала плоскодонного для питья?) колоколообразной формы фрагмент плоского профилированного дна. Орнамент – в центре дна изображена монограмма «МИХ» («Михаил»). Внешняя поверхность декорирована стилизованными канелюрами (имитациями лепестков лотоса?). Глина ярко-красная, плотная, с включениями песка, шамота, железистых минералов (Munsell, 94, 2,5YR 6/6). Ангоб – светлый белого тона, по внутренней и внешней (исключая дно) поверхностям. Полива по внутренней поверхности – лимонная (Munsell, 94, 5Y 7/4), по внешней – зеленая. Сохранность – полива отслаивается.

Крепость Чембало, Припортовый район, участок А, квадрат 1, слой 1. 2008 г.

Алексеев Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В. Отчет о раскопках... в 2008 г. Д. 3997, л. 26, рис. 69.

4. Сосуд открытого типа – чашка-пиала (ил. 2, 4)

ИКАМ 37426/14

Д венчика – 11,1 см, Д дна – 4,5 см, Н – 6,5 см

Чашки-пиалы красноглиняной с невыраженным округлым венчиком, полусферической формы на кольцевом поддоне, фрагмент архе-

ологически целый. Орнамент – в центре дна изображена монограмма «ПРДМ» («Продром»). Глина оранжево-красная, плотная, с включениями песка, шамота (Munsell, 94, 2YR 5/8). Полива по внутренней поверхности – оливково-желтая (Munsell, 94, 5Y 6/6), по внешней – зеленая. На внутренней поверхности дна – след от трипода.

Крепость Чембало, Башня № 8, участок Б, помещение 3, слои 1, 2. 2005 г.

Алексеев Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В. Отчет о раскопках... в 2008 г. Д. 3793, л. 14, 24, рис. 64.

5. Сосуд открытого типа – чашка (ил. 2, 5)

ИКАМ 37555/10

Д дна – 6,56 см, Н – 2,91 см, размер фрагмента – 6,56×6,52 см

Сосуда открытого типа (чашки?) фрагмент дна на расходящемся профилированном кольцевом поддоне. Орнамент – на дне изображена монограмма «ПРДМ» («Продром»). На зеркале дна граффити (неясно). Глина красно-желтая с серым закалом, плотная, с включениями песка, шамота (Munsell, 94, 7,5YR 7/6, 6/1). Полива по внутренней и внешней поверхностям – желтая (Munsell, 94, 10YR 7/8).

Крепость Чембало, Припортовый район, Башня № 6, стратиграфический рез, 2009 г.

Алексеев Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В., Столяренко Е. Н. Отчет о раскопках... в 2009 г. Д. 4062, л. 23, рис. 72.

6. Сосуд открытого типа – чашка (ил. 2, 6)

ИКАМ 37437/1

Д дна – 4 см, Н – 2 см, размер – 4×3,2 см

Сосуда открытого типа (чашки?) фрагмент дна на расходящемся профилированном кольцевом поддоне, скол. Орнамент – на дне изображена монограмма «ПРДМ» («Продром»). Глина оранжево-красная, плотная, с включениями песка, шамота. (Munsell, 94, 2YR 5/8). Полива по внутренней поверхности – желтая (Munsell, 94, 5Y 8/6), по внешней – светло-зеленая.

Крепость Чембало, Башня № 8, участок Б, квадрат 2, слой 2. 2006 г.

Алексеев Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В. Отчет о раскопках... в 2006 г. Д. 3865, л. 16, 74, 151, рис. 74.

7. Сосуд открытого типа – чашка (ил. 3, 7)

КП ХМ № 7533

Д дна – 4,3 см, Н – 3,2 см, размер фрагмента – 4,2×4,3 см

Сосуда открытого типа (чашки?) фрагмент дна на расходящемся профилированном кольцевом поддоне, скол. Орнамент – на дне изобра-

жена монограмма «ПА» («Палеолог»). Глина серая, плотная, с включениями песка, извести (Munsell, 94, 2 for Grey 6/10B). Полива по внутренней и внешней поверхностям – светло-желтая (Munsell, 94, 2Y 7/6), по внешней – в тон глине.

Херсонесское городище, раскопки К. К. Косцюшко-Валюжинича.
Якобсон А. Л. Средневековый Херсонес... С. 117, рис. 81,32.

8. Сосуд открытого типа – чашка (ил. 3, 8)

ИКАМ 37628/2

D dna – 6,5 см, H фрагмента – 3 см, размер фрагмента – 7×5 см

Сосуда открытого типа (чашки?) фрагмент dna на расходящемся профилированном кольцевом поддоне. Орнамент – на дне изображена монограмма «ПА» («Палеолог»). Глина красно-желтая с серым закалом, плотная, с включениями песка, железистых частиц (Munsell, 94, 7,5YR 7/6, 6/1). Полива по внутренней и внешней поверхностям – оливково-желтая (Munsell, 94, 5Y 6/6).

Крепость Чембало, Башня № 5, квадрат 1, слой 2. 2013 г.

Алексеев Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В., Столяренко Е. Н.
Отчет о раскопках... в 2013 г. Д. 4301, л. 19, рис. 69, 75, 96.

9. Сосуд открытого типа – чашка (ил. 3, 9)

НВФ 1170/2

Размер фрагмента – 7×5 см

Сосуда открытого типа (чашки?) фрагмент dna на расходящемся профилированном кольцевом поддоне, скол. Орнамент – на дне изображена монограмма «ПА» («Палеолог»). Глина красная, плотная, с включениями песка, извести (Munsell, 94, 2,5YR 5/6, 5/8). Полива по внутренней поверхности – светло-желтая (Munsell, 94, 2Y 7/6), по внешней – в тон глине.

Крепость Чембало, пространство за северной стеной храма, слой каменного завала. 2010 г.

Адаксина С. Б., Мыц В. Л., Ушаков С. В. Отчет об археологических исследованиях... в 2010 г. С. 20, рис. 70, 2.

10. Сосуд открытого типа – чашка, бокал плоскодонный (ил. 3, 10)

ИКАМ 37408/2

D dna – 4,45 см

Сосуда открытого типа колоколообразной формы (чашки, бокала плоскодонного для питья?) фрагмент плоского профилированного dna. Орнамент – в центре dna изображена монограмма «ПА» («Палеолог»). Глина темно-красная, плотная, с включениями песка, шамота, органики

(Munsell, 94, 5YR 5/8). Ангоб – светлый белого тона, по внутренней и внешней (исключая дно) поверхностям. Полива по внутренней поверхности – палево-желтая, лимонная (Munsell, 94, 5Y 7/4).

Крепость Чембало, Башня № 8, южный угол, слой дерновый. 2004 г. *Алексеевко Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В.* Отчет о раскопках... в 2004 г. Д. 3650, л. 11, рис. 64.

11. Сосуд открытого типа – чашка, бокал плоскодонный (ил. 3, 11)
ИКАМ 37589/1

Д дна – 6 см, размер фрагмента – 4×4,5 см

Сосуда открытого типа колоколообразной формы (чашки, бокала плоскодонного для питья?) фрагмент плоского профилированного дна. Орнамент – монограмма «ПА» («Палеолог»). Глина оранжево-светло-красная, плотная, с включениями песка, шамота, железистых минералов (Munsell, 94, 5YR 5/8). Полива по светлomu ангобу – по внутренней поверхности – светло-желтая (Munsell, 94, 5Y 7/4).

Крепость Чембало, Башня № 6, квадрат 8, слой 2. 2011 г.

Алексеевко Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В., Столяренко Е. Н. Отчет о раскопках... в 2011 г. Д. 4164, л. 14, рис. 73, 5.

12. Сосуд открытого типа – чаша (ил. 3, 12)

НВФ 1097/74

Д дна – 7,5 см, Н – 2 см

Сосуда открытого типа (чаши?) фрагмент дна на низком, расходящемся, скошенном кольцевом поддоне, обгоревший. Орнамент – на дне изображена монограмма «ПА» («Палеолог»). Глина красная, плотная, с включениями песка, слюды (Munsell, 94, 2,5YR 6/6). Ангоб – светлый, по внутренней и внешней поверхностям. Полива по внутренней поверхности – светло-салатная, оливково-желтая (Munsell, 94, 5Y 6/6).

Крепость Чембало, квартал у северо-восточной линии обороны, между Башнями № 1 и № 2, пространство с внешней стороны северной стены дома № 2 (между домами № 2 и № 3). 2008 г.

Адаксина С. Б., Мыц В. Л., Ушаков С. В. Отчет об археологических исследованиях... в 2008–2009 гг. С. 27, рис. 94, 79.

13. Сосуд открытого типа – чашка (ил. 4, 13)

ИКАМ 37371/39

Д дна – 5 см, Н – 4,1 см, размер фрагмента – 5,4×5×3 см

Сосуда открытого типа (чашки?) фрагмент дна на расходящемся профилированном кольцевом поддоне, скол. Орнамент – монограмма «Α» (Αῦτος; Ἀγίασμα). Глина светло-красная, желтоватая, плотная,

Византийские поливные сосуды XIV в. с монограммами

с включениями песка, извести (Munsell, 94, 5Y 7/6). Полива по внутренней поверхности – желтая (Munsell, 94, 5Y 8/6), по внешней – в тон глине.

Крепость Чембало, Башня № 1, внутреннее пространство, слой зеленоватого грунта над последними пожаром. 2002 г.

Адаксина С. Б., Кирилко В. П., Мыц В. Л. Отчет об археологических исследованиях... в 2002 г. С. 62, рис. 95, 43.

14. Сосуд открытого типа (чашки) К (ил. 4, 14)

НВФ 1130/99

Д дна – 4,5 см, Н – 3,2 см, размер фрагмента – 4,5×4 см

Сосула открытого типа (чашки?) фрагмент дна на расходящемся профилированном кольцевом поддоне, скол. Орнамент – в центре дна монограмма «К», заключенная в круг-спираль. Вокруг монограммы лента из треугольников. Глина красная, с серым закалом (Munsell, 94, 2YR 5/6, 5/1). Полива по внутренней поверхности – палево-желтая (Munsell, 94, 5Y 8/4), по внешней – темно-оливковая (Munsell, 94, 5Y 4/4).

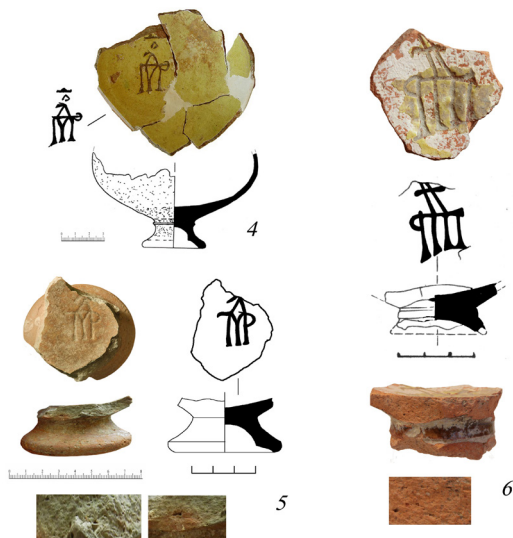
Крепость Чембало, северо-восточная линия обороны, между Башнями № 1 и № 2, пространство между домом № 3 и крепостной стеной. 2009 г.

Адаксина С. Б., Мыц В. Л., Ушаков С. В. Отчет об археологических исследованиях... в 2008–2009 гг. С. 99, рис. 205, 99.



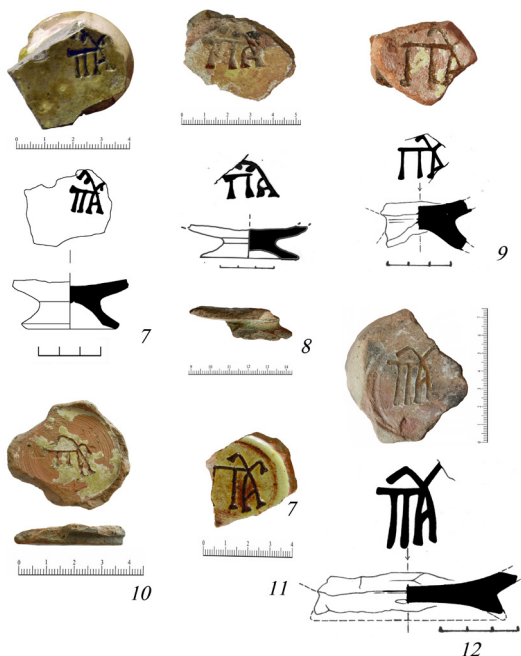
Ил. 1. Сосуды с монограммой «МИХ» («Михаил»):
1, 2 – чашки (Херсонес), 3 – плоскодонный кубок (Чембало)

Fig. 1. Vessels featuring the monogram “MIX” (“Michael”):
1, 2 – cups (Chersonese), 3 – flat-bottom beaker (Cembalo)



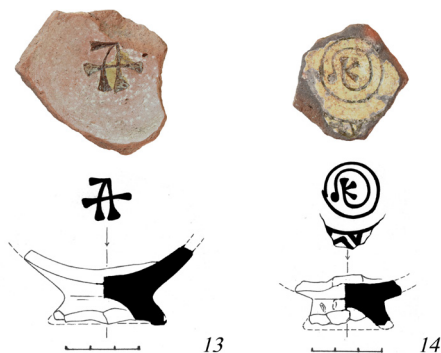
Ил. 2. Сосуды с монограммой «Продром»: 4–6 – чашки-пиалы, Чембало

Fig. 2. Vessels featuring the monogram “Prodromos”:
4–6 – handleless drinking bowls, Cembalo



Ил. 3. Сосуды с монограммой «Па» («Палеолог»): 7 – чашка-пиала (Херсон), 8–9 – чашки-пиалы, 10–11 – плоскодонные кубки; 12 – чаша (Чембало)

Fig. 3. Vessels featuring the monogram "Πα" ("Palaialogos"): 7 – handleless drinking bowl (Chersonese), 8–9 – handleless drinking bowls, 10–11 – flat-bottom beakers, 12 – bowl (Cembalo)



Ил. 4. Сосуды (чажки-пиалы) с монограммами: 13 – «А», 14 – «К» (Чембало)

Fig. 4. Vessels (handleless drinking bowls) featuring monograms: 13 – "Α", 14 – "Κ" (Cembalo)

REFERENCES

- Adaksina, S. B., Kirilko, V. P., & Myts, V. L. (2003). *Otchet ob arkhеologicheskikh issledovaniyakh srednevekovoi kreposti Chembalo (g. Balaklava) v 2002 g.* [Report on the Archaeological Research of the Medieval Fortress Chembalo (Balaklava) in 2002]. Saint Petersburg: [s. n.].
- Adaksina, S. B., Myts, V. L., & Ushakov, S. V. (2010). *Otchet ob arkhеologicheskikh issledovaniyakh srednevekovoi kreposti Chembalo (g. Balaklava) v 2008–2009 gg.* [Report on the Archaeological Research of the Medieval Fortress Chembalo (Balaklava) in 2008–2009]. Saint Petersburg; Simferopol: [s. n.].
- Adaksina, S. B., Myts, V. L., & Ushakov, S. V. (2011). *Otchet ob arkhеologicheskikh issledovaniyakh srednevekovoi kreposti Chembalo (g. Balaklava) v 2010 g.* [Report on the Archaeological Research of the Medieval Fortress Chembalo (Balaklava) in 2010]. Saint Petersburg; Simferopol: [s. n.].
- Afinogenova, O. N. (2005). Arkhangel Mikhail – khoziain “sviashchennykh mest” [Archangel Michael – the Owner of the “Sacred Places”]. In A. A. Alekseenko (Ed.), *Sacrum et Profanum I. Kul't sviatykh mest v drevnikh i sovremennykh religiakh* (pp. 23–26). Sevastopol: [s. n.].
- Aibabin, A. I. (2006). Nekotorye aspekty istorii Gotskoi eparkhii v Iugo-Zapadnom Krymu [Some Aspects of the History of the Gothic Diocese in Southwestern Crimea]. *Materialy po arkhеologii, istorii i etnografii Tavrii*, 12, 615–626.
- Aibabina, E. A., & Bocharov, S. G. (2002). Grecheskie tserkvi srednevekovoi Kaffy [Greek Churches of Medieval Kaffa]. In *Pravoslavnye drevnosti Tavriki: sbornik materialov po tserkovnoi arkhеologii* (pp. 159–168). Kiev: Stilos Publishing House.
- Alekseenko, N. A., Gin'kut, N. V., & D'iachkov, S. V. (2004). Otchet o raskopkakh bashni № 8 “Konsul'skogo zamka” genuezskoi kreposti Chembalo v 2004 g. [Report on the Excavation of Tower No. 8 of the “Consular Castle” of the Genoese Fortress Chembalo in 2004]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT. Delo 3650*.
- Alekseenko, N. A., Gin'kut, N. V., & D'iachkov, S. V. (2005). Otchet o raskopkakh ploshchadki u bashni № 8 “Konsul'skogo zamka” genuezskoi kreposti Chembalo v 2005 g. [Report on the Excavation of Tower No. 8 of the “Consular Castle” of the Genoese Fortress Chembalo in 2005]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT. Delo 3793*.
- Alekseenko, N. A., Gin'kut, N. V., & D'iachkov, S. V. (2006). Otchet o o raskopkakh uchastka B u bashni № 8 “Konsul'skogo zamka” genuezskoi kreposti Chembalo [Report on the Excavation of Site B near Tower No 8 of the “Consular Castle” of the Genoese Fortress Chembalo]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT. Delo 3865*.
- Alekseenko, N. A., Gin'kut, N. V., & D'iachkov, S. V. (2008). Otchet o raskopkakh v priportovom raione genuezskoi kreposti Chembalo v 2008 godu. Bashnia № 8 (uchastki B i V). Priportovyi raion (uchastok A) [Report on Excavations in the Port Area of the Genoese Fortress Chembalo in 2008. Tower No 8 (sections B and C). Port Area (Section A)]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT. Delo 3997*.
- Alekseenko, N. A., Gin'kut, N. V., D'iachkov, S. V., & Stoliarenko, E. N. (2009). Otchet o raskopkakh v priportovom raione genuezskoi kreposti Chembalo v 2009 godu. Bashnia № 6 [Report on Excavations in the Port Area of the Genoese Fortress Chembalo in 2009. Tower No 6]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT. Delo 4062*.

Alekseenko, N. A., Gin'kut, N. V., D'iachkov, S. V., & Stoliarenko, E. N. (2011). Otchet o raskopkakh v priportovom raione genuezskoi kreposti Chembalo v 2011 godu. Bashnia № 6 [Report on Excavations in the Port Area of the Genoese Fortress Cembalo in 2011. Tower No 6]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT. Delo 4164*.

Alekseenko, N. A., Gin'kut, N. V., D'iachkov, S. V., & Stoliarenko, E. N. (2013). Otchet o raskopkakh v priportovom raione genuezskoi kreposti Chembalo v 2013 godu. Bashnia № 5 [Report on Excavations in the Port Area of the Genoese Fortress Cembalo in 2013. Tower No 5]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT. Delo 4301*.

Bank, A. A., & Bessonova, M. A. (1977). *Iskusstvo Vizantii v sobraniiah SSSR: katalog vystavki* [Art of Byzantium in the Collections of the USSR: Exhibition Catalogue]. Moscow: Sovetskii khudozhnik.

Bardashova, T. N. (2015). Aspekt vizual'nogo v sisteme ideologicheskoi propagandy dinastii Velikikh Komninov v trapezundskoi imperii (1204–1461) [The Aspect of the Visual in the System of Ideological Propaganda of the Great Comnenian Dynasty in the Trebizond Empire (1204–1461)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istorii. Religiovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniia*, 3 (33), 79–91.

Bocharov, S. G. (2017). O prichinakh konflikta mezhdu ierarkhami Khersonskoi, Sugdeisko-Ful'skoi i Gotskoi mitropolii za prikhody iuzhnogo berega Kryma (vtoraia polovina XIV v.) [The Reasons of the Conflict between the Church Authorities of Cherson, Sougdeafoul, Gothian Metropolies for the Parishes of the Southern Coast of the Crimea (Second Half of the Fourteenth Century)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istorii. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniia*, 22(5), 46–55.

Bocharov, S. G., & Maslovskii, A. N. (2015). Simvolika vlasti na vizantiiskikh glazurovannykh sosudakh iz Severnogo Prichernomor'ia (vtoraia polovina XIV v.) [Symbolism of Power on Byzantine Glazed Vessels from the Northern Black Sea Region (Second Half of the Fourteenth Century)]. *Stratum plus*, 6, 245–248.

Bogdanova N. M. (1991). Tserkov' Khersona v X–XV vv. [Church of Kherson in the Tenth–Fifteenth Centuries]. In *Vizantiia. Sredizemnomor'e. Slavianskii mir* (pp. 5–211). Moscow: MGU Publishing House.

Cotsonis, J. (2005). The Contribution of the Byzantine Lead Seal to the Study of the Cult of the Saints (Sixth–Twelfth Centuries). *Byzantion*, 75, 383–497.

Gin'kut, N. V. (2004). Vizantiiskie polivnye chashi s monogrammami iz raskopok kreposti Chembalo [Byzantine Glazed Bowls with Monograms from the Excavations of the Cembalo Fortress]. In *Problemy istorii i arkheologii Ukrainy: materialy V Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Khar'kov, 4–6 noiabria 2004 g.)* (pp. 90–91). Kharkov: NMTs “MD”.

Gin'kut, N. V. (2011). Izobrazheniia i monogrammy sviatykh na keramike Khersona i Chembalo v pozdnevizantiiskii period [Images and Monograms of Saints on the Pottery of Kherson and Chembalo in the Late Byzantine Period]. In *VI Mezhdunarodnaia konferentsiia po tserkovnoi arkheologii “Khersones — gorod sviatogo Klimenta”* (pp. 13–14). Sevastopol: [s. n.].

Gin'kut, N. V. (2020). O vizantiiskikh polivnykh sosudakh XIV v. s monogrammami iz raskopok kreposti Chembalo i ikh vozmozhnom naznachanii [About Byzantine Glazed Vessels of the Fourteenth Century with Monograms from the

Excavations of the Cembalo Fortress and Their Possible Purpose]. In *ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: imperiia i polis. XII Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar* (pp. 303–310). Simferopol: Kolorit Publishing House.

Gin'kut, N. V., & Yashaeva, T. Iu. (2014). Nekotorye gruppy pozdnevizantiiskoi polivnoi keramiki iz raskopok K. E. Grinevicha v balke Bermiana [Some Groups of Late Byzantine Glazed Ceramics from the Excavations of K. E. Grinevich in Berma's Beam]. In *Polivnaia keramika Prichernomor'ia – Sredizemnomor'ia kak istochnik po izucheniiu vizantiiskoi tsivilizatsii* (pp. 40–44). Sevastopol: [s. n.].

Dark, K. (2001). *Byzantine Pottery*. Tempus: Stroud & Charleston.

Demangel, R., & Mambory, E. (1939). *Le quartier des Manganes la première région de Constantinople*. Paris: E. de Boccard.

Dobiash-Rozhdestvenskaia, O. A. (1917). *Kul't Sv. Mikhaila v latinskom srednevekov'e. V–XIII veka* [The Cult of St. Michael in the Latin Middle Ages. 5th–13th Centuries]. Petrograd: Ekonomecheskaia Tipo-Litografiia.

François, V. (1995). *La céramique byzantine à Thasos*. Paris: École française d'Athènes.

François, V. (2005). Elaborate incised ware: un témoin du rayonnement de la culture byzantine à l'époque Paléologue. In *Polivnaia keramika Sredizemnomor'ia i Prichernomor'ia X–XVIII vv.* (pp. 195–208). Kiev: Stilos Publishing House.

Ioann Predtechia [John the Baptist] (2010). In *Pravoslavnaia entsiklopediia* (Vol. 24, pp. 528–577). Moscow: Tserkovno-nauchnyi tsentr "Pravoslavnaia entsiklopediia".

Josifova, M. (1981). Céramique a decor «sraffito» de Kaliakra (XIII-e la moitié du XV-e siècle). *Byzantino-Bulgarica, VII*, 437–444.

Karpov, S. P. (2000). *Latinskaia Romaniia* [Latin Romania]. Saint Petersburg: Aleteia.

Kondakov, N. P. (2004). *Pamiatniki khristianskogo iskusstva na Afone* [Monuments of Christian Art on Mount Athos]. Moscow: Indrik.

Kondakov, N. P. (2006). *Vizantiiskie tserkvi i pamiatniki Konstantinopolia* [Byzantine Churches and Monuments of Constantinople]. Moscow: Indrik.

Kravchenko, A. A. (1986). *Srednevekovyi Belgorod-na-Dnestre* [Medieval Belgorod-on-Dniestr]. Kiev: Naukova Dumka.

Kravchenko, A. A. (1991). Importnaia polivnaia keramika XIII–XIV vv. iz Kaffy (sobranie Odesskogo arheologicheskogo muzeia) [Imported Irrigation Ceramics of the Thirteenth – Fourteenth Centuries from Kaffa (Collection of the Odessa Archaeological Museum)]. In *Severo-Zapadnoe Prichernomor'e – kontaktnaia zona drevnikh kul'tur* (pp. 111–120). Kiev: Naukova dumka.

Kulakovskii, Iu. (2002). *Proshloe Tavridy* [Past Taurida]. Kiev: Stilos Publishing House.

Kuzev, A. (1974). Srednevekovna sgrafito keramika s monogrami ot Varna [Medieval Sgraffito Ceramics with Monograms from Varna]. *Izvestiia na Narodnyi muzei Varna*, 10, 155–169.

Maiko, V. V. (2019). Keramika s monogrammami srednevekovoi Soldaii. Tipologii, khronologii i mesto proizvodstva [Pottery with Monograms of Medieval Soldaya. Typology, Chronology and Place of Production]. *Materialy po arheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 24, 288–311.

Maiko, V. V. (2020). Vizantiiskie importnye podglazurnye monogrammy srednevekovoi Sugdei [Byzantine Imported Underglaze Monograms of Medieval Sugdea]. *Antichnaya drevnost' i srednie veka*, 48, 212–224.

Makarova, T. I. (1975). *Peregorodchatye emali Drevnei Rusi* [Cloisonné Enamels of Ancient Rus]. Moscow: Nauka.

Manolova-Vojkova, M. (2017). Importnaia vizantiiskaia sgraffito keramika iz srednevekovykh poselenii v Bolgarskom Prichernomor'e [Imported Byzantine Sgraffito Ceramics from Medieval Settlements in the Bulgarian Black Sea Region]. In *Polivnaia keramika Sredizemnomor'ia i Prichernomor'ia X–XVIII vv.* (Vol. 2, pp. 317–326). Kazan; Kishinev: Stratum Plus; Higher School of Anthropology Press.

Maslovskii, A. N. (2006). Keramicheskii kompleks Azaka. Kratkaia kharakteristika [Ceramic Complex Azaka. Brief Characteristic]. In *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniia v Azove i na Nizhnem Donu v 2004 g.* (Vol. 21, pp. 309–473). Azov: Publishing House of the Azov Museum-Reserve.

Mogarichev, Iu. M. (1997). *Peshchernye tserkvi Tavriki* [Cave Churches of Taurica]. Simferopol: Tavriia.

Mogarichev, Iu. M. (2012). *Pravoslavnye sviatye srednevekovoi Tavridy* [Orthodox Saints of Medieval Taurida]. Simferopol: Biznes-Inform.

Myts, V. L. (2005). Istoriko-kul'turnyi kontekst nekotorykh buk, monogramm i nadpisei na polivnoi keramike Kryma XIV–XV vv. [Historical and Cultural Context of Some Letters, Monograms and Inscriptions on the Glazed Ceramics of the Crimea of the XIV–XV Centuries]. In *Polivnaia keramika Sredizemnomor'ia i Prichernomor'ia X–XVIII vv.* (pp. 288–305). Kiev: Stilos Publishing House.

Naumenko, V. E., & Dushenko, A. A. (2017). Kniazheskii dvorets Mangupskogo gorodishcha: pomeshchenie N iuzhnogo uchastka kompleksa (po materialam kollektsii R. Kh. Lepera Gosudarstvennogo Ermitazha i sovremennykh arkheologicheskikh issledovaniu) [The Princely Palace of the Mangup Aettlement: Room H of the Southern Section of the Complex (Based on Materials from the Collection of R. Kh. Leper of the State Hermitage and Modern Archaeological Research)]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 22, 187–238.

Papanikola-Bakirtzis, D. (1987). The Palaeologan Pottery of Thessaloniki. In D. Davidiv (Ed.), *L'art de Thessalonique et des pays balkaniques et les courants spirituels au XIV^e siècle. Recueil des rapports du IV^e colloque serbo-grec* (pp. 193–204). Belgrade: Academie Serbe des Sciences et des Arts, Institut des Etudes Balkaniques.

Papanikola-Bakirtzi, D. (Ed.). (1999). *Byzantine Glazed Ceramics. The Art of Sgraffito*. Athens: Archaeological Receipts Fund.

Papanikola-Bakirtzi, D., Mavrikiy, F. N., & Bakirtzis, Ch. (1999). *Byzantine Glazed Pottery in the Benaki Museum*. Athens: Benaki Museum.

Poljakovskaja, M. A. (2007). Vasilevs kak podrazhanie Khristu (po materialam obriadnika XIV v.) [Vasilevs as an Imitation of Christ (Based on the Materials of the Fourteenth Century Ritualist)]. In A. A. Alekseenko (Ed.), *Sacrum et Profanum III. Nebesnye patrony i zemnye sluzhiteli kul'ta* (pp. 163–166). Sevastopol: Intersfera.

Poljakovskaja, M. A. (2011). *Vizantiiskii dvortsovyi tseremonial XIV v.: "teatr vlasti"* [Byzantine Palace Ceremony of the Fourteenth Century: "Theater of Power"]. Ekaterinburg: Ural University Press.

Ponomarev, A. L. (2000). Naselenie i territoriiia genuezskoi Kaffy po dannym bukhgalterskoi knigi Massarii – kaznacheistva za 1381–1382 gg. [Population and Territory of Genoese Kaffa According to the Ledger of Massaria – Treasury for 1381–1382]. *Prichernomor'e v srednie veka*, 4, 317–442.

Romanchuk, A. I. (1977). Otchet o raskopkakh iugo-vostochnogo uchastka Portovogo kvartala 2 gorodishcha Khersones. UrGU, 1977 g. [Report on the Excavations of the South-Eastern Section of the Port Quarter 2 of the Chersonesos Settlement. UrGU, 1977]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT*. Delo 1912.

Romanchuk, A. I. (1979). Otchet o raskopkakh Ural'skoi ekspeditsii v portovom raione Khersonesa. 1979 g. [Report on the Excavations of the Ural Expedition in the Port Area of Chersonesos. 1979]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT*. Delo 2084.

Romanchuk, A. I. (1999). Glazurovannaia keramika pozdnevizantiiskogo Khersona: k voprosu o gibeli goroda v XIII ili XIV vv. [Glazed Ceramics of Late Byzantine Kherson: On the Question of the Death of the City in the 13th or 15th Century]. *Antichnaya drevnost' i srednie veka*, 30, 187–202.

Romanchuk, A. I. (2003). *Glazurovannaia posuda pozdnevizantiiskogo Khersona. Portovyi raion* [Glazed Pottery of Late Byzantine Kherson. Port Area]. Ekaterinburg: Ural University Press.

Savelia, O. Ya., Ivanov, A. V., Savelia, D. Yu., & Gin'kut, N. V. (2005). Otchet ob okhrannykh issledovaniyakh v zone stroitel'stva gostinichnogo kompleksa po ul. Kirova v 2005 g. (Balaklava) [Report on Save Studies in the Construction Zone of the Hotel Complex on the Kirov str. in 2005 (Balaklava)]. In *Nauchno-arkhivnyi otdel GIAMZ KhT*. Delo 3785.

Seidalieva, D. E. (2020). Vizantiiskaia keramika s monogrammami grupy "Elaborate Incised Ware" iz raskopok karavan-saraia Solkhata [Byzantine Pottery with Monograms of the "Elaborate Incised Ware" Group from the Excavations of the Solkhat Caravanserai]. In *Khristianstvo v arkheologicheskikh i pis'mennykh istochnikakh* (pp. 137–141). Simferopol: Antikva.

Sengalevich, G. (2016). "Dimitrios" or "Prodromos". The Case of a Popular Sgraffito Ceramics Monogram. In *Proceedings of the 23rd International Congress of the Byzantine Studies. Belgrade, 22-27 August 2016. Thematic Sessions of Free Communications* (pp. 438–439). Belgrad: [s.n.].

Sengalevich, G. (2018a). Medieval Sgraffito Ceramics with Underglazed Monograms and Other Inscriptions from Bulgaria. In *XII Congress on Medieval and Modern Period Mediterranean Ceramics* (Athens, October 21–27, 2018) (pp. 49–50). Athens: [s.n.].

Sengalevich, G. (2018b). Vizantiiska sgraffito keramika s monogrami na Paleolozite [Sgraffito Byzantine Ceramics with the Monogram of Palaeologus]. *Bulgarско e-Spisanie za Arkheologiya*, 6, 157–168.

Sengalevich, G. (2019). Glazirana panichka za keramoplastichna ukrasa s monogram ot Cherven (opit za rekonstruktsiia i identifikatsiia) [Glazed Bowl for Ceramoplastic Decoration with a Red Monogram (an Attempt at Reconstruction and Identification)]. *Prinosi k'm B'lgarskata arkheologiya*, 9, 111–130.

Stepanov, A. V. (2003). *Iskusstvo epokhi Vozrozhdeniia. Italiia. XIV–XV veka* [Renaissance Art. Italy. XIV–XV Centuries]. Saint Petersburg: Azbuka-Klassika.

Stern, E. R. (1906). *Feodosiia i eia keramika* [Feodosia and Its Ceramics]. Odessa: Tipografia Shulza.

Talbot Rise, D. (1930). *Byzantine Glazed Pottery*. Oxford: Clarendon Press.

Teslenko, I. B. (2018). Polivnaia keramika vizantiiskogo kruga epokhi Paleologov iz raskopok kreposti v Alushte [Glazed Ceramics of the Byzantine Circle of the Palaeologus Era from the Excavations of the Fortress in Alushta]. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii*, 23, 459–498.

Teslenko, I. B., & Majko, V. V. (2019). “Elaborate Incised Ware” vizantiiskogo kruga iz Sudaka i ego okrestnostei [“Elaborate Incised Ware” of the Byzantine Circle around Sudak and its Surroundings]. In N. A. Alekseienco (Ed.), *ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: imperia i polis. XI Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar: tez. dokladov* (pp. 199–208). Simferopol: Kolorit Publishing House.

Teslenko, I., Waksman, S. Y., & Ginkut, N. (2020, in print). Late Byzantine Imports of “Elaborate Incised Wares” in the Crimea and Local Counterparts: Archaeological Contexts and Archaeometric Investigations. In *Proceedings of XIIth International Congress on Medieval and Modern Period Mediterranean Ceramics (Athens, October 21–27, 2018)*.

Waksman, S. Y. (2012). The First Workshop of Byzantine Ceramics Discovered in Constantinople. In S. Gelichi (Ed.), *Istanbul: Chemical Characterization and Preliminary Typological Study. Atti del IX Congresso Internazionale sulla Ceramica Medievale nel Mediterraneo, Venezia, 23–27 novembre 2009* (pp. 147–151). Venezia: Università Ca’ Foscari.

Waksman, S. Y., Erhan, N., & Eskalen, S. (2009). Les ateliers de céramiques de Sirkeci (Istanbul). Résultats de la campagne 2008. *Anatolia Antiqua*, 17, 457–467.

Yakobson, A. L. (1950). *Srednekovyyi Khersones (XII–XIV vv.)* [Medieval Chersonese (Twelfth – Fourteenth Centuries)] Moscow; Leningrad: Nauka.

Yarovaia, E. A. (2005). Fragment stekliannogo sosuda 1322 g. s gerbom iz Khersona: k voprosu o geraldike [Fragment of a Glass Vessel from 1322 with the Coat of Arms from Kherson: On the Question of Heraldry]. *Antichnaya drevnost’ i srednie veka*, 36, 244–249.

Yashaeva, T. Yu. (2005). Polivnaia keramika iz raskopok peshchernykh monastyrei Khersona [Glazed Ceramics from Excavations of Cave Monasteries Kherson]. In *Polivnaia keramika Sredizemnomor’ia i Prichernomor’ia X–XVIII vv.* (pp. 247–256). Kiev: Stilos Publishing House.

Zalesskaia, V. N. (2011). *Pamiatniki vizantiiskogo prikladnogo iskusstva. Vizantiiskaia keramika IX–XV vekov: katalog kollektsii* [Monuments of Byzantine Applied Art. Byzantine Ceramics of the Ninth–Fifteenth Centuries: Collection Catalogue]. Saint Petersburg: Hermitage Publishing.

Гинькут Наталия Виталиевна

ученый секретарь

Государственный историко-археологический музей-заповедник

«Херсонес Таврический»

299045, Севастополь, ул. Древняя, 1

E-mail: n-ginkut@yandex.ru

Ginkut, Natalia Vitalievna

Academic Secretary

State Historical and Archaeological

Museum Preserve of Tauric Chersonese

1 Drevniia St, Sevastopol, 299045, Russia

E-mail: n-ginkut@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-2940-9569